

管理學院103學年度院務發展委員會第五次會議紀錄

時間：中華民國104年3月27星期五 上午9:30~12:00

地點：利瑪竇大樓二樓LM202會議室

出席人員：許培基副院長、李宗培副院長（請假）、商學研究所許培基代理所長、企業管理學系楊長林主任、會計學系范宏書主任、統計資訊學系梁德馨主任、金融與國際企業學系韓千山主任（請假）、資訊管理學系莊雅茹主任、國際經營管理碩士學位學程郭國泰主任、科技管理碩士學位學程李建裕主任、國際創業與經營管理碩士學位學程李天行主任、社會企業碩士在職學位學程胡哲生主任、商業管理學士學位學程周宗穎主任、教學推展委員會召集人黃美祝老師、學術推展委員會召集人蔡麗茹老師、服務推展委員會召集人吳怡瑾老師、輔導推展委員會召集人林耀南老師

列席人員：曾雅英、鄭凱鈴、蔡小婷

主席：李院長天行

記錄：施秀華

壹、報告事項

- 1.本院新教學空間的揭牌祈福典禮訂於3月28日(六)上午10:00於國璽樓11樓舉行，請各位主管邀集教師、同仁踴躍出席。
- 2.有關統資系謝元堃同學對於專題課程的相關建議（如附件一），已於1月28日以e-mail的方式週知各系主管，希能於各系課委會討論改善方案。
- 3.本學年之使命目標落實檢討會議訂於6月29日至7月1日舉行，預計於6月29日全體專任教師出席，於國璽樓舉辦一天的共識建立會議，6月30日~7月1日新舊主管赴宜蘭召開二天一夜的策略展開討論會議。
- 4.教發中心已訂出本校民國104暨105年的教學品保實施計畫，今年度（104年度）教學品保為試行階段，管院可用經費為\$45,000，明年（105年度）正式實施，將積極落實課程外部審查作業，正式公文將於近日發出。教學品保參考資料--><http://goo.gl/TN1Gnh>（帳號、密碼均為：fju2015）。

貳、討論事項

一、訂定「國璽樓10~12樓教學場地使用管理辦法」。

說明：1.依103年12月22日本校103學年度第1學期策略小組第13會議紀錄，國璽樓教學空間以管理學院國際生及EMBA上課優先使用，由管理學院訂定使用管理辦法，提行政會議討論，中庭（即世寧廳）原則上由管理學院使用並管理。

2.「國璽樓10~12樓教學場地使用管理辦法」草案詳如附件二。

決議：通過，將簽請鈞長同意後提行政會議討論。

二、AACSB持續進步訪評報告簡報及問題討論。

說明：104年3月1~3日的AACSB CIR訪評意見中文摘要如附件三。

決議：相關問題將列為未來改善重點並於期末使命目標落實與檢討會議凝聚共識並形成策略行動方案。

三、103學年度校務調查報告簡報及問題討論。

說明：由研發處提供的103學年度校務調查報告，教師部分如附件四，管理學院學生部分如附件五。

決議：會後將簡報電子檔寄給各系所，請各系所做為業務推動的注意事項或改善依據。

參、臨時動議 無

兩年專題觀察的大學部畢業專題奇特生態(二)

緣由：

很抱歉，對於管院大學部畢業專題提出”必修轉選修”似乎讓人有誤解的狀況，於此重申我的本意：畢業專題這堂學年課程，目前的現象為(學生間學習態度的落差→團隊合作認知的個人偏誤→學生合作不起來→具學習熱誠的學生疲憊→長年狀況的存在導致部分老師帶專題無力→形成惡性循環→專題品質逐年低落→專題流於形式、忘本<學習的價值、團隊合作的本意、專題的價值、價值創造等>)

依據上述的狀況簡易的說明，我認為問題可以縮限到「**部分的人無法融入畢業專題這個合作方案中**」，專題機制的設計不會只是必修轉選修這樣淺層性質的改變，反而應該從 **1.如何讓所有人真正參與畢業專題 2.針對無法合作者設計另外的機制或合作方案**。兩者下手，我分別針對兩點做個人的見解：

針對第一點(如何讓所有人真正參與畢業專題)，探討的層次深且非常根本的問題，但相對難度高，機制的設計牽涉到(正向循環情境的創造)，情境是會隨著時間改變，所以管理的方式更應隨時間調整，正向循環的最大問題因素為「人」，學習習慣是從小培養的，思考方式更是如此；因此，要改變個人的學習動機、思維方式，必須從大一開始就設計一系列的課程(牽涉到大綱的設計、課程內容的調整)，不斷的反覆訓練，經過四年淬鍊，在面對畢業專題時，本文所談的「畢業專題奇特現象」根本不會發生。因此，討論到「正向循環情境的創造」不會是單一學年必修課程可以解決的問題，所以單從專題的管理手法上做更動調整是於事無補的，對此才產生出我的另一見解(2.針對無法合作者設計另外的機制或合作方案)。

重申：“必修轉選修”只是替代機制的手法之一而已，我上一篇提出”必修轉選修”是不經思索、非常直接的反應，只從最淺層的表癥下手，於此再次表達我的歉意；針對第二點，經幾天的思索後，提供自己所設計的替代方案，供各位師長與學生討論，也煩請各位對機制的盲點提出質疑，讓大家激發共創價值的可能性。

➤ 替代方案闡述：

依照”某系主任”所提出的企業實習，讓我產生了替代方案設計的靈感。畢業專題為學年課程，在第一學期即供學生專題與實習兩個選擇(有效篩掉完全無法合作者)，針對學年專題建構「**篩選機制**」，並設計「**鼓勵機制**」、「**流動機制**」三者機制的連結。

※主要針對企管系專題所提出的方案，不代表其他系均適用。

1. 篩選機制：

據我所了解，多數專題組真正進度的產生多在暑假才開始，光摸索階段就耗掉一個學期的時間，我認為可以學習 YEF(創新·創業 Innovation & Entrepreneurship)的機制，先以個人為單位，經由各

類活動(活動設計應由組織設計的老師們提供專業見解,形成第一次的團隊<Team Building 階段>;再者,各組提供為期2個月的小專題個案分析<Business Plan>,參與專題的教師組成「智囊團」,供各組有多位老師可以詢問的機會,在為期2個月的小專題個案分析中需確立篩出"Free Rider"的機制,再經由教授們對各自專題的研究方向進行說明,並進行第二次的分組<Second Round Team Building 階段>);上學期被篩選掉的學生(針對:團隊合作出現問題、對於"分工"認知有問題的學生,沒有組別選擇的學生)下學期應參與實習計畫,並加入懲罰性的因子進入。

2. 鼓勵機制:

篩選機制的確立後,會導向兩個極端的結果,1.學生能看見畢業專題的學習效果提升,產生學習動機並出現高度參與的現象(EX.消專雖然要比三次賽,過程繁瑣且嚴苛,但每年依然有很多組別參與,經我對於做行銷專題學生的訪問,他們早在大三時就對"行銷專題可以學到整套的東西"產生高度的期待,所以消專過程的繁瑣嚴苛,對這類學生而言根本不是障礙)2.學生未能看見專題的學習價值,導致多數學生選擇實習替代方案。(學習價值的體現可以從課程設計、集體訓練、篩選機制、專題發表的效果等突顯出來;再者,可以從專題發表競賽的誘因上做強化,不只是獎金提升,更應新增其他的獎勵措施(因素),讓具備學習熱誠的學生選擇專題這個必修方案上,而非選擇實習)。

※鼓勵機制將會是畢業專題與企業實習權衡的關鍵。

3. 流動機制:

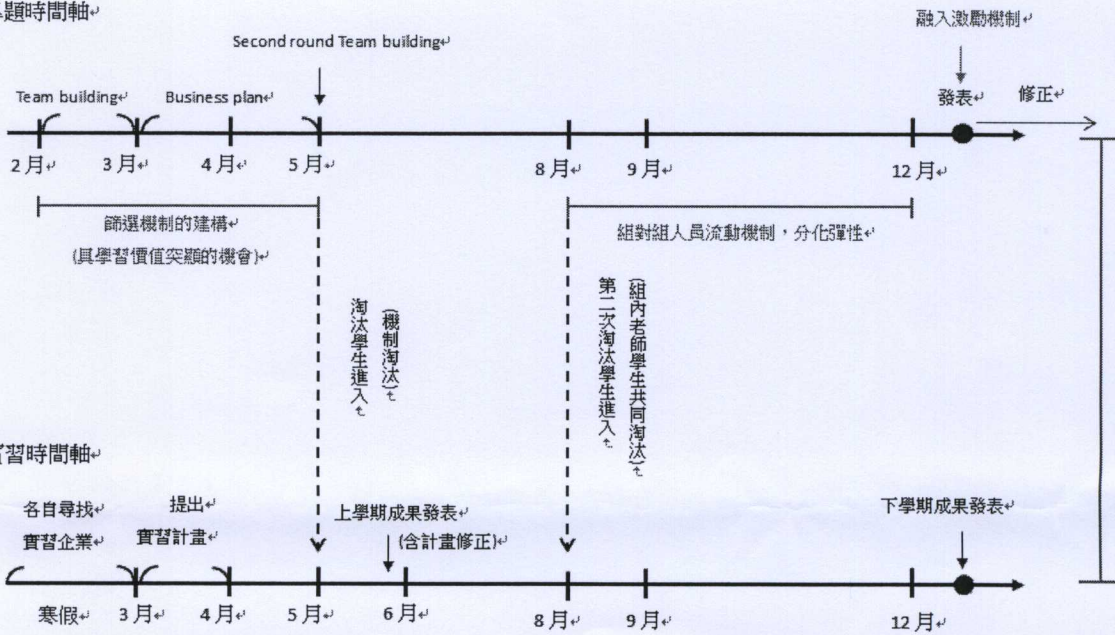
我認為畢業專題「學生流動機制」非常重要,目前我沒有看見任何一個系所對於此機制提出深入的方案,但我發現行銷專題對於團隊內組員的學習狀況,消專老師們對此有一套控管的機制,但尚未設計出"合作不良"的學生何去何從的機制,除了組與組之間人員的調動外,更應該要有量化的評估標準,低於公認水準下的學生應被淘汰,進入實習計畫這個替代系統中。※量化評估的好處:有效排除人性因素,也具備公平性。

※淘汰並不是意味著「當掉」,而是進入另一個合作模式中。

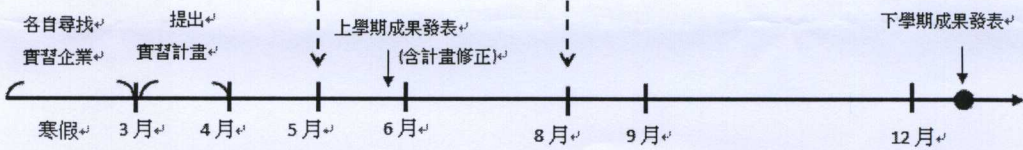
※組別應具備「分化」的彈性,舉例:專題進行過程中,發現研究方向衍生出歧異性,單一組別應具備分成兩組的權利(組內人數有上限,沒有下限)。

4. 概念圖：

(1) 畢業專題時間軸



(2) 企業實習時間軸



◇ 兩輪所淘汰的學生須分別設計實習計畫

➤ 實習方案的設計：

我認為實習的企業除了系上提供外，**學生應該自行尋找實習的企業**，並提出個人的整學年實習計畫供老師、企業參考，學年結束也應有實習成果的發表(可以在課堂上或是另辦一場活動均可)，藉由實習更能促使學生針對該企業所處產業、企業狀況、營運狀況、效率提升等做更加精準的分析，針對企管系的學生我認為是很好的機會。

最後，我希望管理學院的老師、學生可以正視專題這件事，專題問題是長期存在的，大家心裡都清清楚楚，希望老師們不要誤解我的用意，認為我是個自作聰明的學生，這次跳出來點出專題的問題便是希望管院可以正視這件事情，如果有冒犯到老師們的地方，還請多包涵，謝謝！

統四乙 謝元堃

輔仁大學國璽樓 10~12 樓教學場地使用管理辦法（草案）

104 年 03 月 27 日管理學院 103 學年度第 5 次院務發展會議訂定

一、輔仁大學（以下簡稱本校）國璽樓 10~12 樓教學場地（以下簡稱本場地）係提供優質教學環境而設立，為有效管理及合理使用，特訂立「輔仁大學國璽樓 10~12 樓教學場地使用管理辦法」，以下簡稱本辦法。

二、權責單位：本校總務處負責修繕與清潔；管理學院負責管理與借用。

三、場地類別：

1. 郎世寧廳：大廳 MD1102 及貴賓休息室 MD1104
2. 階梯教室：MD1001
3. 專業教室：MD1002、MD1003、MD1004、MD1101、MD1103、MD1201、MD1204

四、使用對象：

本場地之使用對象及時間衝突時之優先順序如下：

1. 管理學院辦公室。
2. 管理學院各系、所、學程及研究中心。
3. 本校行政、學術單位。
4. 本校校友、校外機構。

五、使用規範：

1. 本場地以提供前項單位作為教學、學術相關活動，不得有下列情事，如有違反規定除立即停止其使用權暨沒收其所繳之費用外，並依法處理。
 - (1) 違反國家法令者。
 - (2) 違反本校規定者。
 - (3) 妨害公序良俗或損害本校校譽者。
 - (4) 使用事實與申請登記事項不符，或將場地私自轉讓他人使用、或有未經核可之營業行為者。
 - (5) 有損害場地設備，或危及公共安全之虞時，不宜繼續使用者。
2. 借用單位請於使用前確認設備及環境。
3. 場地使用完畢需將座位回復原狀，離開前關閉電燈、空調及設備電源並切勿超過借用時間。
4. 務必愛惜使用各項設備，嚴禁私自插拔各項設備，倘因使用不當致使器材或設備受損，借用單位應負賠償責任。
5. 為維護場地整潔，未經同意不得攜帶違禁物品或食物、飲料進入。

六、借用程序：

1. (1) 校內單位：

需於使用日前提出申請、繳交職員證及設備使用認證卡並完成繳費。

(2) 校友、校外機構：

需備文且於使用日二週前派員至管理學院辦公室辦理，核定後向本校總務處出納組繳付費用。

2. 未繳費者得取消其使用權，申請者不得異議。

3. 經核准使用本場地後，如遇管理學院有特殊需要時，得停止借用或改期使用。如停止借用，所繳費用予以全額無息退還。

4. 借用單位於完成借用後，得於使用日前三日終止使用關係，並通知管理單位；終止使用關係者必須支付違約金，違約金額為場地使用費之十分之一，但因不可抗拒之情事，需以書面敘明理由，申請免支付違約金。未依此規定辦理者，無論使用與否，均不得要求退費。

七、收費標準：

1. 保證金：

(1) 校內單位免收保證金。

(2) 校友、校外機構借用保證金新台幣 8,000 元。

2. 場地使用費：

(1) 管理學院及所屬各系、所、學程及研究中心免計。

(2) 收費標準以小時計算（包含布置、彩排及正式使用時間），不滿一小時者，以一小時計，每小時計算標準如下：

時段	空間類型	本校行政、學術單位	本校校友	校外機構
平日	郎世寧廳及階梯教室	1,500	1,800	2,200
	專業教室	1,000	1,200	1,500
晚間/假日	郎世寧廳及階梯教室	3,000	3,600	4,500
	專業教室	2,000	2,400	3,000
加班費	依學校規定			

八、本場地專業教室之學期借用依管理學院專業教室使用辦法規範之。

九、本辦法經行政會議通過，報請校長核定後公布施行。修正時亦同。

(註: 在 AACSB 尚未正式公告前, 請勿對外說明)

I. 委員建議: Extension of Accreditation

II. 下次認證需要回應事項

1. 上次認證指出需改進事項已經充分回應, 包括教師智識貢獻的成長、新設學程如社會企業創新。學校目前面臨院長改選期, **學校必須支持與確保新的領導團隊可以維繫改革的動力。**
2. 學院必須發展出一個清楚與可辨識的**品牌**。學校必須提供足夠的資源以協助這個品牌策略的實現。
3. 學院必須發展出一個清楚的策略以因應**潛在註冊率下降**的問題。學校必須針對這個計畫背書, 並提供資源協助。

III. 學院在 engagement, innovation, and impact 的成功之處: 學院提供與多案例說明對企業與專業的投入, 例如設立社會企業中心與其活動的創新。但是, 學院應該發展一套清楚的**系統**, 說明這些創新與投入活動與其使命與策略計畫的**連結**。

IV. PRT 建議的相關佐證事實

A. 情境分析: 低出生率的衝擊

B. 影響申請學校對於符合 AACSB 資格的事項: 無

C. 策略管理與創新

1. 管院使命: 教師與校友對於四個核心目標高度認同。但是, 四個核心目標的落實在大學部與研究所分配不均。**大學的課程非常傳統, 很少涵蓋人本價值**。但是另一方面, 學生可以透過服務學習、體驗學習、實習、專題的機會體現這些使命目標。
2. 匿名審稿期刊文章的數量有大幅增長, 但是品質部分仍有疑慮。雖然學校已指標期刊定義品質標準, 但是**定義的指標期刊範圍太廣**, 應該更為**聚焦以定義品質**。另外, 雖然智識貢獻的範圍很廣且多為傳統的領域, 但是如何與使命目標結合還是不清楚。有些教師的智識貢獻發表在較低等級的期刊, 甚或是 in-house journal outlets.
3. 目前財務尚稱穩定, 但是針對學程的發展或是擴展, 還是有職員不足 (**understaffed**) 或是**沒有清楚定位**的問題。未來面對學生註冊人數不足的問題, 不清楚學院是否能夠維持其財務的穩定性。例如, 學院聲稱擴大招收國際學生, 但是沒有投入足夠資源以實現這個目標。**教室設備有限且過時**, 大學部學生關心教室空間的限制會限縮他們選課的空間。

D. 參與者的反應

1. 學生註冊增加 10%。學院因應未來少子化的衝擊已增加國際學生的計畫因應。但是針對此一計畫，**職員編制以及行銷資源投入皆不足**。學院仰賴校方集中的服務以招收大學部國際學生。
2. 教師充分性健全並符合認證標準。

E. 學習與教學

1. 不論大學部或是研究所的**課程都非常傳統**，很多老師指定的 **reading 都沒有更新**。

但是另一方面，學院在社會企業碩士學程以及大學部其中一個學程強調社會企業部分有所創新。另外，不論大學部或是碩士學程因其實務與產業連結，可以提供學生許多做中學的體驗學習機會。

博士學程針對學生素質、學習本質、學術產出的要求部分尚稱健全。有很多學生以社會企業問題做為博士論文的題目。但是，這個學程到底是發展**學術或是實務**，定位不是很清楚。

2. 大學部的 AOL 多有 course imbedded assessment 以及 close the loop，且落實在各系。

研究所的 rubrics 看起來還好，下一次認證針對**研究所的 AOL 的 assessment 以及 loop closing** 需要提供證據。

針對大學部以及研究所的**人本學習目標**，確實的衡量不清楚。例如，在訪談中教師說明可以透過實習以及實務的學習機會落實人本價值，學生也高度認同此項學習目標以及體驗學習的價值。學院針對此一學習目標發展出**更為紮實的評估指標**。

F. 研究與專業涉入

1. 學院透過實習、專業導向專題、國際參訪、服務學習、以及社會企業創新，提供學生許多做中學的機會。公司參訪提供學生實務涉入的機會。
2. SA、PA、SP、IP 有清楚定義。雖然對於 SA 的標準訂定適中 (modest)，但是對於**指標期刊的認定太廣**，沒有清楚回應或掌握品質的概念。

V. 優勢、創新、獨特性以及有效實務

- A. 優勢、創新、獨特性: 1. 社會企業學程，2. 整合管理，3. 增加實習機會
- B. 有效實務: 與學校合作提供超過 60 服務學習的課程。

VI. 與認證標準相關的持續改善機會

A. 與認證標準相關的部分:

1. 學院冀望更高的全球知名度，應鼓勵與支持教師將研究刊登於 **A 級期刊**。
2. 學院仰賴多元實務經驗，應將**實務界的認知與期許**納入學程發展、學習目標評量、以及學程行銷。
3. 學院或學校應提供更好的**職涯服務**。

B. 與認證無關的諮詢意見

1. 社會企業的投入應屬創新,特別是中心。學院應設法讓**更多人投入社會企業**,包含課程與教師研究。
2. **整合管理成功的經驗可以考慮移植至大學部。**
3. 校友急切想要融入,學院應發展出一個策略讓**校友有更多的涉入。**
4. 考慮聘僱一位**行銷專業人士**以擦亮品牌。
5. 全球化為學院的目標,學院應該訂定策略與系統以**衡量學生全球化的涉入**,並將其資訊廣泛地分享給教師。

C. 針對策略的機會與挑戰,委員的回饋意見

1. 學院提出提高在**台灣商管學院排名的目標**,其首要得挑戰為如何將**人本價值整合並融入學程、研究、以及更多教師投入。**

103學年度教師問卷調查報告

~教師研究及產學現況調查

調查內容

- 專任教師人數為703人，填答人數為164人 (23.3%)
管院95位教師中有21人填答
- 本調查主要包含：
 - 一. 教師對研究
 - 二. 產學
 - 三. 專利、技轉與創業育成

(一) 教師對研究之看法 (紅色字體為管院的數據)

項目	滿意	普通	不滿意
網站上可以查詢各項學術研究獎補助辦法	73.5	23.5	3.1
[學術獎補助管理系統]線上操作便利性	71.6	23.5	4.9
各項學術研究獎補助的公告速度	64.0	28.0	8.1
學校對新進教師的研究方面所提供的協助與支持 <small>(rank:8)</small>	61.7 <small>(52.24)</small>	29.6 <small>(42.9)</small>	8.6 <small>(4.8)</small>
學校的研究獎勵機制 <small>(rank:7)</small>	58.8 <small>(52.24)</small>	34.4 <small>(42.9)</small>	6.9 <small>(4.8)</small>
[研究人才資料庫]線上操作便利性	54.7	37.3	8.1
學校的研究經費補助機制 <small>(rank:5)</small>	47.5 <small>(52.4)</small>	40.7 <small>(38.1)</small>	11.7 <small>(9.5)</small>
學校的研究相關設備 <small>(rank:6)</small>	39.1 <small>(33.3)</small>	42.9 <small>(42.9)</small>	18.0 <small>(23.8)</small>

101學年為56.5%

(一) 教師對研究之看法 (續)

研究機制方面，以跨年度(100、101、103學年度)分析研究經費獎勵與補助機制滿意度，數據每年有浮動但滿意度僅四-五成，且有明顯的院間差異。顯示學校在研究經費補助與獎勵的公平與資源提供，尚有精進空間。

教師對研究之**開放性問題**之回答：

學校獎勵金的學院配置宜更公平，例如：理工、民生、醫學、管理等學門的論文著作多為多人合著，那麼就只能採計一篇。

但若採計個別老師的產出篇數，可能他對此篇的貢獻度只有10%。相對於人文學科一人一篇實屬不公。

此種現象已經多年不見改善

小結:

整體而言，教師滿意自己的研究表現，並認為自己的研究與教學可以相輔相成。

本院各個項目中，對新進教師的研究方面所提供的協助與支持此項的滿意度僅為52.2 %低於全校平均的61.7% 。

(二) 教師對產學合作之看法

表 3-13：「學院」與「參與產業合作的意願程度」交叉表

	參與產業合作的意願程度		
	有意願	普通	無意願
傳播學院	100	0	0
藝術學院	100	0	0
教育學院	66.7	33.3	0
外語學院	66.7	26.7	6.7
社會科學院	53.3	13.3	33.3
民生學院	57.1	35.7	7.1
醫學院	50.0	38.9	11.1
理工學院	50.0	21.4	28.6
管理學院	40.0	46.7	13.3
文學院	22.2	77.8	0
法律學院	12.5	62.5	25.0

(二) 教師對產學合作看法(續)

有43位填答教師在本校曾執行過產學合作相關計畫(26.2%)，而有121位填答教師未曾在本校執行過產學合作相關計畫(73.8%)

認為可提高老師產學合作意願的因素

項目	曾執行產學合作的老師%(N=43)	未曾執行產學合作的教師%(N=121)
增加研究經費的來源	93.0%	65.3%
參與實務研究的機會	55.8%	71.1%
增加學生實務經驗	48.8%	52.1%
學校有提供產學合作獎勵金	41.9%	35.5%
增加學生就業機會	37.2%	39.7%
獲得產業/市場資訊	23.3%	28.9%

(二) 教師對產學合作看法(續)

表 3-10：曾執行產學合作的老師在執行過程中，哪個階段遇到最多困難

項目	次數	百分比 (N=43)
權益談判及契約內容擬訂	20	46.5%
簽約流程	16	37.2%
合作內容協商	14	32.6%
經費核銷	13	30.2%
結案請款	6	14.0%
無	10	23.3%

表 3-15：未曾執行產學合作老師認為無法進行產學合作的因素

項目	次數	百分比 (N=121)
已很忙碌，時間不足	92	76.0%
有意願進行產學合作，但無合作對象	63	52.1%
本身的研究專長領域無法與產業合作	59	48.8%
不清楚如何與產業談判及擬定合約	58	47.9%
產學合作之績效無法有助於升等	41	33.9%

(二) 教師對產學開放性問題之回答

各科系有不同發展特色，不是每個科系都能夠進行所謂產學合作，且本校是綜合型大學，並非職業技術學院，切勿盲目追求產學合作，或訂定不合理的產學要求，最終成為無良企業的職業代訓場。

產學合作比較像理工類或民生學院的努力方向，如果希望鼓勵應該具體化產學合作，例如開發軟體，設備，營養食品，保養品，藥品，具體化後，直接找系所主管討論，不要只是宣傳所謂[產學合作]，學校科系很多，老師要做的事情也很多，聚焦的執行會比較好，一直發[公告信]，其實沒有多大幫助，這樣會失去焦點。

產學中心多向廠商宣傳校內老師們的專長，以助開發產學合作案。

產學合作案，我之前申請過，可惜廠商要的是免費的研究人才。

小結:

在產學合作方面，教師執行的比例均偏低，學校端可思考如何藉由增加**研究經費、參與實務研究機會**等的誘因，以及協助**權益談判及契約內容擬訂與簽約流程**，以提升教師產學合作或創業育成的意願。

學校亦應思考如何建構教師專業研究與企業需求的**橋樑**，開創研究產學連結的契機。並在**執行過程中確保產學合作初衷**，切勿流於一味追求產學數量而產生流弊。

(三) 專利、技轉與創業育成

僅一成九的教師目前有可供技轉的研究成果；僅二成三的教師身邊有自行創業的學生，其中目前有六成三的教師認為「**資金需求**」為現階段的輔導重點。

(三) 專利、技轉與創業育成開放性問題之回答

1. 2014年新通過的技術移轉辦法，學校大約拿技術移轉「總金額」的3~4成，老師只能得到6~7成，「大幅」降低老師進行技術移轉的意願。
3. 成功技術移轉的案例幾乎都由老師自行負責，形同由老師同時在做「技術研發」與「技術銷售」兩重責，學校僅負責「行政處理」(合約修改建議、金額入帳分配等)，但卻抽取技術移轉金額3-4成比例，如此現象並不合理。
4. 此處需補充說明：「技術移轉」要能成功必須包含「技術研發」與「技術銷售」兩個部分都成功才能發生，然「技術銷售」需花費的時間精力不亞於「技術研發」。學校也許在「技術研發」過程提供部分支援；但學校在「技術銷售」上，目前幾乎可以說是沒有提供足夠支援，老師承擔的「技術銷售」責任相對過重。

自行創業的學生，已經自己握有可在市場獨樹一格的專業技術，獲利也不錯，不需要任何專利

結語與討論：

1. 本院如何提升對新進教師的研究方面所提供的協助與支持？
2. 產學合作方面，如何在研究經費、參與實務研究機會等的誘因、協助權益談判及契約內容擬訂與簽約流程，以及如何建構教師專業研究與企業需求的橋樑部份作努力？
3. 關於專利、技轉與創業育成，問券中發現最需要學校支援的「資金需求」以及「技術銷售」上，本院可思考如何從中扮演重要的角色？



103 學年度校務調查：

(1)大一新生學習期待調查

(2)大三學生學習經驗調查

抽樣方式

- 先以學院為單位分抽樣，
- 再以系別做為第二層的分層依據，
- 每個學系利用簡單隨機抽樣取**1/6**的大一及大三學生。

各學院大一學生問卷回收之次數分配表

學院	次數	百分比 (%)
文學院	59	8.1
傳播學院	44	6.0
教育學院	29	4.0
藝術學院	33	4.5
醫學院	64	8.8
理工學院	116	15.9
外語學院	73	10.0
民生學院	76	10.4
法律學院	36	4.9
社科院	74	10.1
管理學院	127	17.4
大一生全體	731	100

各學院大三學生問卷回收之次數分配表

學院	次數	百分比 (%)
文學院	53	7.6
傳播學院	37	5.3
教育學院	28	4.0
藝術學院	31	4.4
醫學院	62	8.9
理工學院	106	15.2
外語學院	77	11.0
民生學院	90	12.9
法律學院	36	5.2
社科院	69	9.9
管理學院	109	15.6
大一生全體	698	100



學生對就讀學系的看法

5

我了解目前就讀學系(%):大一

學院	同意	普通	不同意
法律學院	86.1	13.9	
醫學院	85.9	12.5	1.6
傳播學院	81.8	18.2	
藝術學院	81.8	15.2	3.0
民生學院	77.6	21.1	1.3
管理學院	77.2	22.0	0.8
外語學院	76.7	23.3	
理工學院	75.9	24.1	
社科院	72.6	26.0	1.4
教育學院	72.4	27.6	
文學院	61.0	32.2	6.8
大一生全體	76.7	22.1	1.2

我對目前就讀學系感到興趣(%): 大一

	同意	普通	不同意
藝術學院	87.9	9.1	3.0
外語學院	87.7	12.3	
傳播學院	86.4	11.4	2.3
民生學院	80.3	19.7	
法律學院	75.0	25.0	
理工學院	75.0	21.6	3.4
醫學院	71.9	25.0	3.1
社科院	70.3	28.4	1.4
教育學院	69.0	31.0	
管理學院	63.8	30.7	5.5
文學院	62.7	23.7	13.6
大一生全體	74.1	22.6	3.3

管院大一學生就讀學系原因(複選)

	大一%	大三%
按分數落點	62.2	52.8
就業導向	48.8	32.4
個人興趣	45.7	49.1
父母、家人期望	26.8	25.9

選擇目前就讀學系的原因(%)：大三

	個人興趣	按分數落點	父母、家人期望	就業導向
藝術學院	82.8	27.6	13.8	10.3
傳播學院	80.6	47.2	2.8	13.9
外語學院	77.9	53.2	13.0	11.7
民生學院	73.3	58.9	8.9	14.4
社科院	69.6	49.3	14.5	13.0
法律學院	66.7	33.3	25.0	22.2
理工學院	60.2	54.4	14.6	35.9
文學院	59.6	67.3	5.8	3.8
醫學院	57.4	52.5	27.9	27.9
教育學院	53.8	42.3	11.5	15.4
管理學院	49.1	52.8	25.9	32.4
大三生全體	64.9	51.7	20.7	15.7



學生對「課程」之看法

10

系上課程提供多元化選擇(%)：大一

	同意	普通	不同意
法律學院	75.0	25.0	
醫學院	73.4	25.0	1.6
民生學院	72.4	25.0	2.6
傳播學院	72.1	25.6	2.3
藝術學院	69.7	30.3	
社科院	68.9	31.1	
外語學院	66.7	33.3	
理工學院	61.2 大三	32.8 大三	6.0 大三
管理學院	57.6 (64.2 ↑)	36.0 (31.2)	6.4 (4.6)
文學院	41.4	48.3	10.3
教育學院	37.9	62.1	
大一生全體	63.4	33.2	3.4

是否曾修習過跨領域課程(%)：大三

	無	學分學程	輔系	雙主修	教育學程
教育學院	37.0	18.5	14.8	25.9	3.7
外語學院	40.3	29.2	15.3	13.9	1.4
傳播學院	56.8	27.0	8.1	8.1	
社科院	61.5	16.9	7.7	12.3	1.5
民生學院	65.4	14.8	2.5	17.3	
管理學院	67.6	4.6	6.5	18.5	1.9
理工學院	74.3	1.9	1.9	18.1	2.9
文學院	76.0	14.0	6.0	4.0	
法律學院	76.5	5.9	5.9	8.8	
醫學院	80.0	1.7	3.3	11.7	3.3
藝術學院	80.6		3.2	9.7	6.5

**大一：我有修習跨領域課程的規劃：
同意44.9%、普通32.3%、不同意22.8%

系上提供學生實習的機會(%)：大三

	同意	普通	不同意
醫學院	96.8	1.6	1.6
民生學院	78.9	18.9	2.2
傳播學院	78.4	21.6	
教育學院	75.0	17.9	7.1
社科院	52.2	39.1	8.7
藝術學院	51.6	29.0	19.4
管理學院	47.7	32.1	20.2
理工學院	47.2	37.7	15.1
外語學院	42.9	42.9	14.3
法律學院	33.3	30.6	36.1
文學院	11.5	42.3	46.2
大三生全體	55.5	29.8	14.7

系上課程內容符合就業市場所需(%)：大三

	同意	普通	不同意
醫學院	75.4	23.0	1.6
民生學院	74.2	18.0	7.9
法律學院	61.1	33.3	5.6
管理學院	58.7	39.4	1.8
理工學院	56.2	38.1	5.7
傳播學院	54.1	35.1	10.8
教育學院	53.6	39.3	7.1
藝術學院	41.9	45.2	12.9
外語學院	41.6	51.9	6.5
社科院	34.8	53.6	11.6
文學院	9.4	49.1	41.5
大三生全體	52.7	38.3	9.0

管院大三學生對課程其他的看法%

	同意	普通	不同意
我認為系上的專業課程規劃循序漸進	72.2	27.8	0.0
我可以從系上課程獲取專業知識	81.7	15.6	2.8
透過課程我有機會了解或進行服務學習	52.3	41.3	6.4
整體而言，我滿意系上的課程規劃	57.8	35.8	6.4

授課教師與學生互動良好(%)：大一

	同意	普通	不同意
外語學院	86.3	12.3	1.4
法律學院	86.1	13.9	
藝術學院	81.8	18.2	
醫學院	81.2	17.2	1.6
民生學院	78.9	17.1	3.9
理工學院	72.4	23.3	4.3
社科院	71.6	25.7	2.7
管理學院	70.1 (72.2)	25.2 (25.0)	4.7 (2.8)
文學院	64.4	33.9	1.7
傳播學院	61.4	31.8	6.8
教育學院	41.4	55.2	3.4
大一生全體	73.3	23.5	3.1

管院教師授課方式(複選題)

	大一百分比	大三百分比
講述法	91.9	89.8
小組報告	78.2	67.6
多媒體輔助	77.4	82.4
分組討論	62.9	28.7
案例分析	38.7	63.0
實作示範	21.8	66.7

學生對全人課程看法

	大一同意%	大三同意%
全人課程提供多元化的選擇	58.3	62.4
全人課程內容充實	55.1	50.9



學生自我學習態度之看法

系上學習風氣優良與否(%)：大三

	同意	普通	不同意
醫學院	74.2	24.2	1.6
教育學院	64.3	21.4	14.3
法律學院	61.1	33.3	5.6
外語學院	61.0	33.8	5.2
藝術學院	54.8	35.5	9.7
民生學院	52.2	31.1	16.7
理工學院	51.9	37.7	10.4
管理學院	50.5	39.4	10.4
傳播學院	43.2	45.9	10.8
社科院	30.4	53.6	15.9
文學院	28.3	56.6	15.1
大三生全體	51.4	38.0	10.6

每週平均花多少時間在課業上(%)：大一 (包括讀書、寫報告、實驗...)

	4小時以下	5-7小時	8小時以上
文學院	42.9	26.8	30.4
傳播學院	37.2	37.2	25.6
教育學院	55.2	24.1	20.7
藝術學院	17.2	10.3	72.4
醫學院	39.1	29.7	31.2
理工學院	34.2	26.1	39.6
外語學院	40.0	24.3	35.7
民生學院	51.4	25.7	23.0
法律學院	45.7	22.9	31.4
社科院	46.5 大三	35.2 大三	18.3 大三
管理學院	46.3 (49.5)	28.5 (46.7)	25.2 (3.7)
大一生全體	42.0	27.4	30.6

管院學生自認學習困難的原因

	大一	大三
抓不到上課的重點	59.7 (No.1)	49.5 (No.2)
閱讀原文書	58.9 (No.2)	49.5 (No.2)
時間規劃	54.8 (No.3)	59.6 (No.1)
使用有效的學習方法	44.4	47.7
上台口頭報告	27.6	34.9
撰寫報告	21.8	26.6
電腦應用	21.0	25.7
小組討論	16.9	23.9
收集資料	16.1	24.8

管院大三學生課餘時間投注心力之項目 (%)

	經常	有時	很少	從不
打工	12.7	30.4	24.5	32.4
社團(含學會)	30.4	33.3	21.6	14.7
與同儕相處	63.7	35.3	1.0	0.0
服務學習	2.0	35.6	60.4	2.0
學術活動(專題研究、研討會...)	6.1	39.4	47.5	7.1
實習	4.0	17.8	26.7	51.5
各項競賽	6.0	22.0	48.0	24.0
到處遊歷	19.0	45.0	30.0	6.0
博覽群書	4.0	43.6	47.5	5.0
到國外當交換學生	2.0	10.0	13.0	75.0
上網	65.3	32.7	2.0	0.0
運動健身	25.7	45.5	28.7	0.0
談戀愛	19.0	26.0	23.0	32.0



對就業及未來生涯規劃的看法

畢業後是否有信心具備充分的就業競爭力(%)

	同意	普通	不同意
教育學院	64.3	32.1	3.6
法律學院	51.4	34.3	14.3
藝術學院	48.4	38.7	12.9
醫學院	45.9	49.2	4.9
傳播學院	40.5	40.5	18.9
民生學院	39.3	56.2	4.5
外語學院	39.0	55.8	5.2
文學院	34.0	47.2	18.9
管理學院	32.4	53.7	13.9
社科院	27.5	63.8	8.7
理工學院	26.7	62.9	10.5

大學畢業後是否打算繼續升學(%)：大一

	繼續升學	不升學
理工學院	83.8	16.2
醫學院	79.2	21.0
傳播學院	76.2	23.8
社科院	74.3	25.7
文學院	73.2	26.8
法律學院	69.7	30.3
藝術學院	65.6	34.4
管理學院	67.8	32.2
外語學院	62.0	38.0
民生學院	61.1	38.9
教育學院	55.2	44.8
大一生全體	71.1	28.9

大三學生未來規劃表(%)：可複選

	就讀國內 研究所	出國留學	進入職場	服兵役	尚未規劃
文學院	15.4	26.9	63.5	11.5	23.1
傳播學院	2.9	34.3	77.1	11.4	17.1
教育學院	33.3	25.9	44.4	18.5	37.0
藝術學院	32.3	38.7	71.0	19.4	16.1
醫學院	47.5	23.7	72.9	13.6	15.3
理工學院	63.4	28.7	39.6	24.8	19.8
外語學院	21.6	55.4	70.3	9.5	13.5
民生學院	15.0	43.8	80.0	16.3	10.0
法律學院	51.6	9.7	77.4	12.9	12.9
社科院	43.3	34.3	47.8	13.4	19.4
管理學院	31.0	42.0	65.0	19.0	11.0



學生對其學習規劃與能力養成的看法

大一希望獲得能力 VS 大三已養成的能力

	大一希望獲得能力(%)	大三已養成的能力(%)
人際溝通能力	89.5	81.7
團隊合作能力	83.9	79.8
專業知識與技術	79.0	58.7
解決問題能力	74.2	55.0
時間管理能力	72.6	50.5
應用電腦處理資料	63.7	35.8
領導能力	65.3	33.0
外語能力	76.6	23.9
創新能力	56.5	22.0

管院大三學生認為有助於學習的面向

	百分比
提供實習機會	75.2 (No.1)
協助學生取得專業證照	57.8 (No.2)
外語能力	53.2 (No.3)
提供職涯規劃	48.6
選課機制	42.2
提供獎助學金	33.9
師生互動	32.1
教學空間與設備	31.2
課室外學習(含社團活動)	30.3
教學助理制度	24.8
學習輔導機制	22.0
全人課程	15.6
圖書與期刊資源	7.3



對學校教學設備及行政制度之看法

對學校教學設備滿意度(%)：大一

	滿意	普通	不滿意
醫學院	70.3	25.0	4.7
理工學院	64.3	27.8	7.8
外語學院	51.4	35.7	12.9
民生學院	47.4	40.8	11.8
傳播學院	43.2 大三	40.9	15.9
管理學院	42.9 (33%)	45.2	11.9
教育學院	41.4	48.3	10.3
文學院	41.4	41.4	17.2
藝術學院	36.4	39.4	24.2
法律學院	36.1	41.7	22.2
社科院	32.9	53.4	13.7
大一生全體	48.2	39.2	12.6

學生對選課機制看法

	大一同意%	大三同意%
學校的選課系統操作便利	44.9	41.3
學校的選課機制公平合理	47.2	37.0

學生對學校行政滿意度%

	大一滿意%	大三滿意%
我對學校行政人員的服務態度	46.8	27.4
我對學校行政業務的處理效率	37.3	29.4
我對學校各項作業申請程序	34.1	24.5



學生對學校整體而言的看法

35

管院學生對於學校聲望與看法

	大一同意%	大三同意%
整體而言，我滿意自己的大學生活	88.9	76.6
我認同輔大是一所聲望良好的學校	76.2	72.0
如果再讓我選擇，我還是願意進入輔大就讀	66.7	60.7

管院學生對於校園生活環境滿意度

	大一滿意%	大三滿意%
我對校園環境整體的景觀設計	58.7	57.5
我對校園的環境安全	55.6	47.6
我對校園的生活機能	55.2	45.3
我對學校的教學設備	42.9	33.0

調查結果彙總

○ 學生對就讀學系的看法：

管院學生對目前就讀學系感到興趣者偏低。且基於個人興趣而就讀本院的學生是所有學院中最低的，除分數落點外，主要是就業導向及符合家人期望。

○ 學生對「課程」之看法：

1. 管院學生認為系上課程有提供多元化選擇者偏低。
2. 目前大三學生修習過跨領域課程者約占三成。
3. 學生覺得系上提供實習的機會不多。
4. 近6成學生認同系上課程內容符合就業市場所需。
5. 學生對全人課程的滿意度不高。
6. 在授課教師與學生互動關係上，七成學生回答良好，但比例低於各學院的平均值。

調查結果彙總

○ 學生自我學習態度之看法：

- 1.大三學生僅五成同意系上學習風氣優良，低於各院的平均值。
2. 大一及大三有近五成學生每週平均花在課業上的時間不到4小時。
- 3.學生自認學習困難的主因包括時間規劃不當、閱讀原文書、找不到有效的學習方法。
4. 學生課餘時間於服務學習、學術相關活動、實習、各項競賽及當交換學生等所投注的時間過少。大多時間在與同學相處及上網。

○ 對就業及未來生涯規劃的看法：

- 1.畢業後是否有信心具備充分的就業競爭力，管院學生位居各學院倒數第三名。
2. 未來有意繼續升學者所占比例不低。

調查結果彙總

○ 學生對其學習規劃與能力養成的看法：

- 1.大三學生普遍認為其自身欠缺領導能力、外語能力及創新能力。
2. 學生認為若系上提供較多實習機會、協助學生取得專業證照、協助學生提升外語能力及提供職涯規劃等將有助於學習。

○ 對學校教學設備及行政制度之看法：

- 1.管院學生對教學設備的滿意度低於全校平均。
- 2.學生對目前選課機制的滿意度不高。
- 3.學生對學校行政滿意度很低。

調查結果彙總

○ 學生對學校整體而言的看法：

1. 學生大都滿意自己的大學生活。
2. 多數學生認同輔大是一所聲望良好的學校。
3. 但若重新選擇就讀學校的話，僅約6成學生願意再度選擇輔大就讀。
4. 學生對於校園生活環境滿意度上尚有改善空間。

管院學生開放性問題之回答彙整：大一新生

- 輔大mail的消息通知繁瑣，常常一開信箱就有許多廣告，會覺得太眼花，反而忽略重要訊息。
- 課程太死，時間擠滿，並沒有太多課餘時間從事其它學業外的活動。
- 也應為助教做一份助教評鑑。
- 課桌椅不符合人體工學，久坐身體不適(ex:BS440)
- 希望LM大樓網路強一點。
- 教室設備提升

管院學生開放性問題之回答彙整：大三

- 課程應多點實際操作，而非要將近專題，才主動去學習其他程式語言。
- 多些實作課程，更貼近產業需求。
- 有些課老師的授課完全就是念念念，尤其是活動的課程，但又是必修，得不到任何幫助又要花時間，這樣寧願去修些有用的課，這樣的教學還持續完全不懂為什麼。
- 我們都很納悶為何要先選課才知道之後選組會到哪一組，萬一沒選到課又要重新安排？
- 可以不要一直開那種很多人都沒興趣的通識嗎？這樣很浪費資源，同時我們能選上真正有興趣的通識機率真的很小
- 行政業務上有待加強，學會六月底空調已經報修了，但到了快九月底才派人修，效率上真的有待加油！
- 有些教室很舊。
- 設備(Ex網路電腦)請更換一下！
- 學校的硬體設備真的太老舊，如何國際化？

改善與建議：

- 研議對策以提高學生學習興趣及對其學系之熱情，進而提升學生的學習風氣。
- 使同學瞭解學院提供的各項多元化課程，例如加強宣導、導師宣傳...
- 持續擴展學生實習機會，協助考取專業證照及提升外語能力，使學生對其未來就業力深具信心。
- 再新增幾門可讓同學進行服務學習的課程。
- 授課教師加強經營與學生的互動關係。
- 持續改善管院教學設備。

Q & A



45